

NOTA

Verslag sessie congres #Jeugdwerkwerkt

Datum: 6 juni 2023

Jeugdinfrastructuur met toekomst: reflecties op het advies jeugdinfrastructuur van de Vlaamse Jeugdraad

Wat er is gebeurd in de sessie? Wat hebben jullie gedaan/gehoord/beleefd? Omschrijf in 5 a 10 zinnen

Panelgesprek met:

- Peter (De Ambrassade)
- Fatima (stadswerker Brussel, Formaat)
- Jurgen (directeur Bataljong)
- Emma (beleidsmedewerker cultuur en (jeugd)infrastructuur, Departement CJM)
- Erik Wieërs (Vlaams Bouwmeester)

Er wordt vertrokken vanuit het advies van de Vlaamse Jeugdraad over jeugd(werk)infrastructuur dat in maart werd gestemd. Naar aanleiding van twee grote onderzoeken: corona-impact onderzoek van Formaat + lokalenonderzoek van de jeugdbewegingen (928 lokale groepen vulden in). Advies werd geschreven met de beleidswerkgroep jeugdinfrastructuur + er werd feedback gevraagd op de Inspiratiedag Jeugdinfrastructuur.

Deze sessie is ook een eerbetoon aan Hans Vermeersch, de onderzoeker van Vives die het jeugdlokalenonderzoek heeft getrokken. Het is ook een begin van een debat over jeugdinfrastructuur.

Er werden verschillende adviespunten overlopen en daarover gingen de panelleden in gesprek.

Op welke manier kwamen de ambities aan bod? Hoe maakt de organisatie die aan het woord kwam één van de ambities bijvoorbeeld vandaag al waar? Of wat is er volgens de sprekers nodig om deze ambitie(s) waar te kunnen maken?

Je kan de ambities per thema nalezen:

- [Vrijwillig engagement](#)
- [Digitale leefwereld](#)
- [Mentaal welzijn](#)
- [Jeugdinfrastructuur](#)
- [Stem van kinderen en jongeren](#)
- [Kruispunten](#)

JEUGDINFRASTRUCTUUR

Hele sessie ging natuurlijk over jeugdinfrastructuur. Ieder panellid vertelde erover vanuit diens eigen insteek.

Interessante quote(s) uit de sessie

Emma: “Data is één ding, maar in de tussentijd doen we ook kwalitatief onderzoek. Met zo’n onderzoeken kunnen we al aan de slag, maar er is inderdaad ook meer kwantitatief cijfermateriaal nodig.”

Emma: “Belangrijke taak voor een Departement om over legislaturen heen een plan te maken. Dat nemen we ook mee in onze beleidsaanbeveling.”

Erik: “We zitten nog maar aan 5% van het patrimonium aan publieke gebouwen die tegen 2050 duurzamer gemaakt moeten worden. Er is dus nog gigantisch veel werk. Het is hoog tijd om de bestaande

jeugdinfrastructuur te upgraden. Het gaat dus niet alleen over wat we nog moeten bijbouwen - zie dat dan ook als twee gescheiden problematieken.”

Erik: “Maak vrijetijdsinfrastructuur die écht gedeeld kan worden. En voor zowel jeugd als bejaarden bijvoorbeeld gebruikt kan worden. Er moet vooral áltijd gedacht worden aan de jeugd: dat zij mee een plek krijgen in bijvoorbeeld een nieuw vrijetijdscentrum centraal in je gemeente.”

Fatima: “Gedeeld ruimtegebruik klinkt goed, maar in hoeverre zijn we daar al sterk in om dat te realiseren in de praktijk? In hoeverre kennen de gemeentes die noden al? Het is een hele grote drempel als een stad al niet weet wat er bij hen gebeurt.”

Jurgen: “Monitortools zouden zodanig moeten worden gemaakt dat er maar één keer input nodig is en dat dat gedeeld kan worden. Daarvoor is een goeie samenwerking tussen lokale besturen en Vlaanderen nodig. Vlaanderen die het beheer doet, maar eraan bouwen moet samen met de organisaties en de lokale besturen gebeuren.”

Jurgen: “Onze voet als sector tussen de deur krijgen bij bijvoorbeeld het decreet waar onderwijs ook plekken voor vrijetijd moet voorzien. Want met het jeugdwerk alleen is de uitdaging te groot om daarmee aan de slag te gaan.”

Emma “Ik ben voorstander van afstappen van monodisciplinaire invulling geven aan infrastructuur. Al is dat zeker niet eenvoudig. In nieuwbouw kan je daar wel rekening mee houden, maar in ombouwen/verbouwen van bestaande infrastructuur is dat zeker geen evidentie.”

Jurgen: “De bestuurscontext in 300 Vlaamse steden en gemeenten - én daar nog eens de Brusselse context bij - is zo verschillend dat het moeilijk is om te zeggen wat dé gemeente nodig heeft. Maar al zeker: een expertisecentrum (jeugd)infrastructuur waar lokale besturen terecht kunnen voor vragen, visie en ambities. Er is vaak ook nood aan samenwerkingen op bovenlokaal niveau - ik denk bijvoorbeeld aan de brandweer die in zones is georganiseerd en een belangrijke partner zijn wat betreft infrastructuur.”

Erik: “Er zou eigenlijk een minister of Staatssecretaris moeten komen ‘van Ruimtelijke Transitie’. Want die expertise moet heel breed zitten én verdeeld worden.”

Jurgen: “Kortrijk is een zeer inspirerend voorbeeld van een meerjarenplan jeugdinfrastructuur. Moet dat een verplichting zijn? Dat kan, maar dat mag zich niet vertalen in meer planlast. Je moet ook rekening houden met de bestuurskracht die er is, zeker bij kleinere gemeenten. Bataljong zal de opmaak van een jeugdinfrastructuurplan wel stimuleren en het bijvoorbeeld in ons memorandum zetten.”

Jurgen: “Geef jongeren ook vertrouwen. Durf je hen het eigenaarschap geven. Durf je hen een sleutel geven?”

Wat heeft jou verrast? Wat onthoud je?

“De Vlaamse Overheid heeft momenteel geen structureel infrastructuurbeleid, en bijgevolg geen visie op lange termijn.” (stelling)

Emma: We zijn ons daar op het Departement van bewust. Er is nood aan meer data om meer zicht te krijgen op de staat van de jeugdinfrastructuur. Pas zo kunnen we zien waar er meer investeringen nodig zijn. Het goede nieuws is: we zijn eraan aan het werken. Bijvoorbeeld het instrument ‘basisinventaris van jeugd- en cultuurinfrastructuur’. Positief dat dat beleidsdomeinoverschrijdend is (ook ondersteund door zowel minister van Jeugd als van Cultuur).

“De tevredenheid van jongeren over hun jeugdwerkinfrastructuur blijft stabiel of gaat zelfs achteruit. We bereikten daar de voorbije decennia dus te weinig positieve resultaten.” (stelling)

Erik: Je moet infrastructuur op de lange termijn én in een groter kader bekijken. Bijvoorbeeld door een jeugdvoorziening te voorzien bij de ontwikkeling in een dorpskern. Een concentratie van verschillende organisaties op een locatie kan ook een winst zijn: koppel jeugdinfrastructuur aan andere infrastructuur, zo kan je mee een upgrade krijgen. Zie bijvoorbeeld 't Bos in Antwerpen als onderdeel van een jeugd vriendelijke plek in de stad (Antwerpen).

Als je 'ruimte' breed benaderd - zoals bij de Vlaamse Bouwmeester - dan denk je niet in termen van 'jeugdinfrastructuur' of 'cultuurinfrastructuur' of 'infrastructuur voor ouderen. Het helpt dus ook niet dat de structuren NIET ruimtelijk zijn georganiseerd (er is een Departement Jeugd, een Departement Onderwijs....).

Het aantal kinderen en jongeren is nog nooit zo groot geweest in Vlaanderen en Brussel.

Fatima: We ondersteunen acht organisaties en geen één daarvan heeft een plek. Zij verzamelen gewoon aan het station Noord of Zuid en doen van daaruit hun activiteiten. Buiten. Dus ook in de regen, in de kou. De jongeren geven zelf aan dat ze het vreselijk vinden dat zij geen eigen plek hebben.”

Fatima: “Als we alle leegstaande plekken in Brussel zouden optellen en bij elkaar zetten, zouden we bijna een nieuwe gemeente kunnen creëren. De jongeren voelen dat ook zelf aan!”

Erik: “Er staat 6 miljoen vierkante meter kantoormruimte leeg in Brussel!! Dat is echt absurd!”

Waar kwamen veel vragen/reacties over?

Er was geen ruimte voor vragen uit het publiek 😊

Jammer!

Sfeerbeeld van de sessie - foto (of schets 😊)